

Insprekbijdrage – Buurtraad Oud-Caberg – 4 december 2018

Geacht college, geachte gemeenteraad, geachte aanwezigen. Mijn naam is [REDACTED] en ik spreek hier in mijn hoedanigheid als voorzitter van de **buurtraad van Oud-Caberg**.

U heeft mij al enkele malen eerder in de gelegenheid gesteld namens de buurt de standpunten van Oud-Caberg te berde te brengen. Darvoor mijn dank, ik wil echter nog enkele gedachten toevoegen.

U moet gaan stemmen over de zonneweide. Er wordt echter **een geamputeerd plan** in stemming gebracht. De gevraagde grondwal is uit het plan geschrapt. Als er bij een onverhoopte realisering van de zonneweide niet direct een beschermende grondwal wordt aangelegd, kan het vele decennia niet meer, omdat het terrein onbereikbaar wordt en daardoor de buurt voor tientallen jaren zit opgescheept met een geschonden leefklimaat.

Is de gemeenteraad zich er trouwens van bewust van het feit dat het aangelegde **overslag- en rangeerterrein** ooit in gebruik wordt genomen? Dat betekent een zeer grote aanvullende geluidsbelasting voor de omwonenden. Is regeren niet vooruitzien, dus dienen er niet vooraf regulerende maatregelen genomen te worden?

Telkens is er door de gemeente geschermd met het feit dat het **beoogde terrein een bedrijvenlocatie** is. De kans dat er daadwerkelijk bedrijven worden gerealiseerd, is buitengewoon onaannemelijk, omdat het terrein is aangewezen als reservelocatie en er een ingewikkelde verkeerssituatie moet worden geschapen om het terrein bereikbaar te maken voor het noodzakelijke vrachtverkeer. Er is nu al veel commotie in onze stad over het huidige vrachtverkeer. Vele buurtbewoners zijn erg **geschrokken van het dreigement** van realisering van bedrijven. Dat is het inzetten van een oneigenlijk argument om het zonneweide plan te kunnen uitvoeren.

Is het de gemeenteraad bekend dat het **beoogde terrein** van de zonneweide **niet optimaal is voor plaatsing van zonnepanelen** en dat de panelen dus slechts ten dele zullen renderen? Dat het rendement op daken veel hoger ligt, is natuurlijk bij eenieder bekend.

Zevenduizend jaar landbouw betekent **onafgebroken landbouw**. Als er een pauze van enkele tientallen jaren wordt ingelast, is het **levende monument** toch **niet meer in tact**. Dat geldt trouwens voor elke onderbreking. Bovendien werken er nu nazaten van de vroegere boeren, wat een versterkend factor is van het monumentale karakter. Als de huidige boeren stoppen, dan is de kans zeer groot dat de resterende gronden worden gebruikt voor **maïsteelt** door derden, voor gezonde boerenbedrijven aansluitend bij de huidige situatie is geen toekomst meer. Dat betekent de **doodsteek** voor de recreatieve waarden, maar vooral voor de **natuurwaarden**. Een maïsveld is zo goed als dood.

Aan de ene zijde van de stad wordt **stadslandbouw** gestimuleerd. Zie de landgoederenzone. Aan de andere zijde wordt de **landbouw**, die veel meer effect heeft en geen verdere bemoeienis van de overheid vraagt, **vernietigd**.

Hoe zit het met het **opwarmend effect** van de Belgische bedrijven en de totale stad Maastricht? Het koelend effect van de landbouwgrond wordt bij benutting van die grond als zonneweide teniet gedaan. Dat betekent verdere opwarming. Hoe zit het met de **afwatering**, omdat door inklinking en verharding een nieuwe situatie ontstaat? Nu al zijn er in de Kantoorwegbuurt vaak grote problemen met de afwatering.

Is er al iets bekend over het **stralingseffect** van een reusachtige zonneweide? (zie recente studies) Dat te weten is van groot belang temeer daar Oud-Caberg al een grote zonneweide krijgt op het Belvédèrterrein. Hoe zit het met het cumulatief effect?

De wethouder spreekt van een **"en-en" beleid**. **Hoe effectief is dat beleid tot nu toe?** Er zijn nergens zonnepalen geplaatst op gronden in eigendom van de gemeente, de meeste daken zijn onbenut, er zijn geen pergola's met zonnepanelen over parkeerterreinen, enz. enz. Waarom voert de gemeente geen actief beleid om bedrijfspand daken te (ver)huren? Daar zijn investeerders voor te vinden. Er zijn talloze zeer effectieve maatregelen te nemen, die onmiddellijk gerealiseerd kunnen worden zonder grote infrastructurele werkzaamheden en die grote milieuwinst genereren.

Is het **schakelstation in Limmel** (waar alle stroom naar toe moet) in staat de grote hoeveelheid stroom van twee zonneweides probleemloos te verwerken? Hoe groot is de kans op het ontstaan van **storingen** op het net?

De **groep** bestaande uit **meedenkende buurtbewoners** (let wel voor zowel Malberg als Oud-Caberg), heeft uit **slechts enkele personen** bestaan. Uit protest tegen het plan wilde bijna niemand zitting nemen in de voorbereidingsgroep. Twee leden van de buurtraad van Oud-Caberg hebben onder protest deelgenomen, omdat dit voor hun een mogelijkheid was de ideeën van de buurtbewoners te kunnen ventileren en kennis te nemen van de details van het voorgelegde plan. Meestentijds zaten er slechts maximaal vijf personen aan de overlegtafel! Daarnaast bestond er de illusie bij beide buurtvertegenwoordigers de absoluut onhoudbare situatie van de overlast door de Belgische industrie te kunnen aanpakken.

Ik dank U hartelijk voor uw aandacht.